

Döring, Nicola; Dietmar, Christine:

Mediated communication in couple relationships: approaches for theoretical modelling and initial qualitative findings

= *Mediatisierte Paarkommunikation: Ansätze zur theoretischen Modellierung und erste qualitative Befunde*

Original published in: Forum qualitative Sozialforschung : FQS. - Berlin : Freie Univ. Berlin.
- 4 (2003), 3, art. 2, 17 pp engl. + 18 S. deutsch.

Original published: 2003

ISSN: 1438-5627

DOI: [10.17169/fqs-4.3.676](https://doi.org/10.17169/fqs-4.3.676)

[Visited: 2019-04-10]



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International license](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

To view a copy of this license, visit

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Mediated Communication in Couple Relationships: Approaches for Theoretical Modelling and Initial Qualitative Findings

Nicola Döring & Christine Dietmar

Key words:

couple
relationships,
romantic relation-
ships,
interpersonal
communication,
mobile com-
munication, theory
of interpersonal
media choice,
exchange theory,
attachment theory,
qualitative content
analysis, semi-
structured
interview

Abstract: A growing part of communication in couple relationships involves technical means such as the conventional telephone, the cell phone and the Internet. This study examines how telecommunication media are integrated in the couples' everyday life based on three theoretical approaches: 1. Using the Theory of Interpersonal Media Choice, different profiles of couple's media use were analyzed. 2. By adopting the Social Exchange Theory it was investigated to what extent couples regard their telecommunication messages (i.e. letters, e-mails, SMS) as emotional resources and if and how they strive to achieve equity regarding this message exchange. 3. Attachment theory was adopted to find out how attachment styles affect media use within couple relationships and which role telecommunication media play in attachment situations (i.e. distressing situations in which the partner's support is strongly sought). Data were gathered through semi-structured interviews with N=10 respondents (5 couples). A qualitative content analysis of the interview data revealed that couples develop very different patterns of media use, that they indeed see telecommunication messages as emotional resources and that they are able to cope with attachment situations successfully, especially via mobile communication. But sometimes telecommunication media also seem to generate new communication problems. Further research is needed to better understand how telecommunication is embedded in couple relationships and how it transforms couple communication.

Table of Contents

- [1. Introduction](#)
- [2. Theoretical Background](#)
 - [2.1 The theory of interpersonal media choice](#)
 - [2.2 The social exchange theory](#)
 - [2.3 The attachment theory](#)
- [3. Methods](#)
 - [3.1 Oral semi-structured interviews](#)
 - [3.2 Qualitative content analysis](#)
 - [3.3 Sample description](#)
- [4. Results](#)
 - [4.1 Findings related to the theory of interpersonal media choice](#)
 - [4.2 Findings related to the social exchange theory](#)
 - [4.3 Findings related to the attachment theory](#)
- [5. Conclusion](#)
- [References](#)
- [Authors](#)
- [Citation](#)

1. Introduction

Interpersonal communication is a central factor in romantic relationships. In the more technically advanced regions of the world, this mediated communication is increasingly taking place through such media tools as e-mails, SMS's (Short Messaging Service = text messaging), answering machine messages, and conventional or cell phone conversations. Reasons for this vary from the wider availability of telecommunications media to an increasing amount of leisure time and job mobility, separate living spaces, and different forms of long distance relationships (SCHNEIDER, 2002; SCHNEIDER, HARTMANN & LIMMER, 2001). In this sense, we shouldn't be surprised when the cell phone company 02 has special prices for couples ("02 GENION DUO"; see also ONE, 2001). A successful relationship is based on good communication, and today that means increasing availability of good telecommunication; a lesson to be learned by users and communication services alike. The goal of the present investigation is to explore the mediated communication of five couples through the use of semi-structured interviews. [1]

2. Theoretical Background

Three theoretical modeling approaches have been chosen, adapted, and jointly implemented: The Theory of Interpersonal Media Choice (2.1), the Social Exchange Theory (2.2), and the Attachment Theory (2.3) form the theoretical background of this investigation. Through the implementation of these three distinct approaches, the factor of technically mediated interpersonal communication can be comprehensively incorporated, and couple relationships can be observed as a complex interpersonal relationship. [2]

2.1 The theory of interpersonal media choice

The model of media choice indicates which criteria are used when choosing telecommunication media (i.e. media characteristics, social norms, etc.). One criterion is the partners' coordination of interpersonal media choice (see also DÖRING, 2003a, S.146f.; HÖFLICH, 1996, S.81ff; KROTZ, 1998, S.130). In the course of a couple's relationship, comprehension and negotiation facilitate and demand an extensive process of institutionalization of daily life, which is also the case in terms of media usage. Thus, couples agree upon whether or not they take their cell phones with them, what conditions are required for a confirmation per SMS, or when a longer discussion should be carried out using conventional telephones. Likewise, certain media must be avoided (for the time being at least), which only one partner possesses. This leads us to one of the fundamental inquiries of this investigation: *How are couple-specific media ensembles and usage patterns developed?* [3]

2.2 The social exchange theory

The everyday life of a couple can be described as an exchange of activities and traits that are weighed out in terms of a cost-benefit balance. People strive to

achieve a positive cost-benefit ratio, but they also keep in mind the cost-benefit balance of their partners. According to the Equity Theory (as part of a theoretical exchange approach), partners strive to obtain profit maximization as well as justice and stability (equity; WALSTER, WALSTER & BERSCHIED, 1978; MIKULA, 1992). Thus, a relationship is more stable and satisfying when the persons involved have the impression that their cost-benefit balance is similar to that of their partner, whereby a positive cost-benefit balance is obviously optimal for both parties. Equity can therefore be regarded globally, but it can also be seen as differentiated according to the various living spheres of the couple (i.e. social support, head of household, sexuality, etc.). [4]

In a relationship, mediated communication can be considered as a living sphere, which is balanced by both parties in terms of an Exchange Theory. Finally, mediated messages (especially when they are written down or digitalized) can be saved and archived. In fact, many youth take the number of SMS's they have received as an indication of their popularity, or lack thereof. Many online-couples interpret the number of exchanged e-mails as an indicator for the quality of their relationship (DÖRING, 2003b, p.553). As long as couples place importance in their mediated communication (which is typically the case in long-distance relationships), an imbalanced exchange can lead to discontent and conflict, and how the problems are resolved can affect the quality of the relationship. These phenomena can be better underscored through our second inquiry of the investigation: *Do couples take their mediated communication as a resource exchange seriously? Are these exchanges balanced by questions of equity? How do they deal with imbalance in their mediated communication?* [5]

2.3 The attachment theory

The configuration of social relationships is jointly decided according to the respective attachment styles of each partner. According to BARTHOLOMEW (1990)—expanding upon the concept of internal working models for close attachments (BOWLBY, 1982)—four different *attachment styles* (secure, fearful, preoccupied, dismissing) exist for adults that permit the differentiation to what extent self-portrayal and one's perception of the partner are interpreted as positive or negative: A person with a secure attachment style has a positive image of him or herself as well as a positive image of his or her partner, allowing for the development of a stable and trusting attachment. A fearful person, on the other hand, maintains a negative self-portrayal as well as a negative image of his or her partner, which as a consequence leads to a relationship of permanent insecurity. A preoccupied person has a negative self-image but a positive image of his or her partner, which explains his or her fears of loss. For their part, dismissing persons have a positive self-image and a negative image of their partners, therefore placing much importance in independence and distance. [6]

Attachment styles determine how partners relate to each other, especially in terms of communication. For example, people with secure attachment styles communicate with one another much more frequently and on a much more intimate level, while detached persons maintain a level of communication that is

both quantitatively and qualitatively poor. The attachment style also influences how people deal with mediated communication. In this sense, a person's availability—independent of place or time—is initially a technical option of mobile communication. They must, however, be socially implemented (taking the cell phone along, turning it on, receiving a call, etc.), whereby attachment styles can intervene, such as the case of anxious-ambivalent persons in the context of jealousy and control, for whom the availability of the partner is important, whereas detached persons find niches where they can protect their non-availability. [7]

Besides the attachment style, the attachment situation is a central element of the Attachment Theory. *Attachment situations* are situations in which the support of the partner and re-affirmation of the relationship are especially sought, such as in moments of stress, conflicts in the relationship, fear, or loneliness (BIERHOFF & GRAU, 1999, pp.156; FEENEY, 1999, p.371). Attachment situations are characterized by emotional urgency, which makes the relationship to telecommunications explicit: Mobile communication can especially facilitate that a partner, in spite of special distance, is able to offer media transmitted support in unexpected, acute attachment situations. This provides us with a third question of our investigation: *What role does the attachment style play in mediated couple communication, and how do couples use telecommunication tools in attachment situations?* [8]

3. Methods

This study is based on semi-structured interviews (3.1) that are analyzed by using Qualitative Content Analysis (3.2). The Sample includes five couples (3.3). [9]

3.1 Oral semi-structured interviews

On the basis of theoretical deliberations, a semi-structured interview was arranged using questions from four related fields:

1. Living situation and a couple's relationship in general
2. Mediated couple communication: Media choice, usage patterns
3. Exchange and equity in mediated couple communication
4. Description of media usage in attachment situations [10]

Following the interview, the study is complemented by: a) a questionnaire for partners regarding five dimensions of relationships (conflict, love, altruism, security, and investment; see BIERHOFF & GRAU, 1999, pp.70); and, b) the self-classification of attachment styles (DOLL; MENZ & WHITE, 1995). [11]

The people interviewed were recruited by using a snowball sampling, and variations in the living conditions (age, occupation, form of living together, etc.) were also taken into account. Furthermore, only couples were interviewed that marked in their questionnaires that they were willing to provide information regarding the very intimate theme of "couple communication." An interview with

one couple was not realized due to their unwillingness to provide information on the topic. The partners were separated from one another and interviewed in their homes. The interviews lasted between 40-60 minutes, and were recorded with a tape recorder and fully transcribed. All participants were given pseudonyms. [12]

3.2 Qualitative content analysis

The interview material was analyzed using the qualitative content analysis developed by MAYRING (1997, 2000). The single interview served as unit of analysis and therefore the study focuses on the individual views of the partners. Only some categories that addressed the couples' interaction were analyzed using the combined text material of both partners. For example, this was the case with equity-related categories. The coding units were the single propositions. A deductive, theoretical-based procedure was combined with an inductive, material-based procedure for the formulation of the categories of analysis. Ten main categories were then developed, which were encoded according to the transcripts: (1) Media usage, (2) Communication habits, (3) Coordination of media usage and communication behavior, (4) Assessment of mediated communication, (5) Equity, (6) Inequity, (7) Personal availability through communication media, (8) Experiences of media-transmitted control behavior, (9) Experiences of media-transmitted jealousy, (10) Experiences of attachment situations. One month later, the ten transcripts were once again encoded in order to secure the intra-coder reliability. No major differences could be reported. The obtained characteristics of the categories were accordingly analyzed in terms of the theoretical questions and their corresponding effects. [13]

3.3 Sample description

Five couples (N=10 people) took part in the interviews. On average, the participants were 23 years old (standard deviation: 5 years). The average length of the relationships was two years. Among the participants, there were five students, two wage earners, two high school students (with one year left to finish), and one in an apprenticeship. According to the distinction made by LEVINGER (1980) regarding relationship phases, the partners in two relationships both agreed that they were in a maintenance phase. The partners from the other three relationships provided divergent accounts, claiming that their relationships were currently in phases of formation, maintenance or crisis. Table 1 provides an overview of the participants and the couples are sorted according to the length of their relationship, with the longest relationship at the top of the table.

Couple	Length of Relationship	Age	Occupation	Relationship Phase	Spatial Distance	Face-to-Face Encounters
Maria & Michael	3 years	21 23	Student Trainee	Maintenance Formation	450 km	Every 2nd to 3rd weekend
Katharina & Olaf	2.5 years	23 27	Student Student	Maintenance	Living together	Daily
Agnes & Erik	2 years	20 23	Student Student	Maintenance	70 km	Every weekend
Christina & Andreas	1 year	33 28	Employed Employed	Formation Maintenance	Living together	Daily
Nicole & Fabian	1 year	18 17	High School Student High School Student	Maintenance Crisis	10 km	Daily

Table 1: Sample description [14]

Two pairs shared a living space, one couple lived about 10 kilometers apart with almost daily face-to-face encounters, and one couple lived 70 kilometers apart and maintained a weekend relationship. In the investigation, one couple (Maria & Michael) represents a pronounced long-distance relationship. Furthermore, not only current situation of the couples could be gathered, but past experiences as well. For example, two couples (Katharina & Olaf, Anges & Erik) experienced long-distance relationships due to stays abroad. One couple, Nicole & Fabian, experienced a phase of separation, following which they once again took up the relationship. All participants were owners of cell phones, everyone but Michael had a conventional phone, and seven of the people interviewed used the Internet for private communication. [15]

4. Results

In the following section, the exploratory findings for the Theory of Interpersonal Media Choice (4.1), the Social Exchange Theory (4.2), and the Attachment Theory (4.3) are presented. [16]

4.1 Findings related to the theory of interpersonal media choice

The five interviewed couples demonstrated very differentiated media usage patterns in their respective relationship phases as well as their reported past phases (see Table 2). The couples mostly employ SMS's and cell and conventional phones for their communication methods; communication through notes was directly associated with shared living spaces (for coordination

purposes or on weekends). A couple's usage of Internet tools such as e-mails or chats was linked to more intense Internet usage of the participants.

Interviewed Couples and Spatial Distances	Cell phone calls	Conventional Telephone Calls	SMS	E-Mail	Letter	Chats	Notes
450 km Maria & Michael	At least twice daily	Seldom	5 times a week	Seldom	Seldom	/	/
Living together Katharina & Olaf	Seldom	Seldom	Seldom	Daily	Seldom	/	Yes
Stay abroad Katharina & Olaf	Often	Once a week	Daily	Once a week	Seldom	Seldom	/
70 km Agnes & Erik	Seldom	Twice a week	5 times a week	Seldom	Seldom	Daily	Yes
Stay abroad Agnes & Erik	Seldom	Daily	Daily	5 times a week	Seldom	Often	/
Living together Christina & Andreas	Up to 15 times a day	Up to 5 times a day	Up to 15 times a day	/	/	/	Yes
10 km Nicole & Fabian	Seldom	Twice a week	Twice a day	Seldom	Seldom	Seldom	/
Separation phase Nicole & Fabian	/	/	Often	Often	Often	/	/

Table 2: Interpersonal media choice and usage patterns of the five couples in their current and past relationship phases (principal media in bold type) [17]

At the time of the interview, Katharina (23) and Olaf (27), both students, spent a lot of time in their apartment and exchanged daily e-mails (through their internal network when both were working on their respective computers). Another couple who also lives together, Christina and Andreas, who are both insurance agents whose daily life is characterized by work mobility, exchanged about 15 cell phone calls and an equal number of SMS messages on a daily basis. The interviews showed that both partners adapted their interpersonal media choice to, among other things, the mobility required in their daily routines, possible costs, and media preferences. With each couple it was possible to ascertain anywhere from one to two dominant communication methods according to the frequency of their use and the meaning they gave to them. [18]

Both of the couples that live together and that have high degrees of mobility, such as the interviewed insurance agents as well as the couples with a long-distance relationship, maintained regular communication on a daily basis. Here is an example from the long-distance relationship (450 km) of Maria (21) and Michael (23):

"I usually call and wake him up around 6 or 7, because he is always afraid he will oversleep. I then go to university where I stay until the evening, then we usually send each other an SMS. We normally talk again in the evening, and both tell about our day. Before going to bed we call each other again to say goodnight." (22-28) [19]

The media-transmitted "good morning" and "good night" have an especially ritualizing character. The two couples with long-distance relationships had established respective primary contacts (in terms of media choice and time for longer social exchanges) as a result of a coordination process, which also includes considerations regarding media usage preferences. In the case of Agnes (20) and Erik (23), both of them are intense Internet users and have a weekend relationship, chats took place almost every night. At the beginning, Agnes preferred conventional telephone conversations, but she began to enjoy her instant messenger chats with Erik and found it to be a valuable medium for relationship communication. She made this adjustment taking into account Erik's communication and media behavior. *"Talking on the telephone with Erik doesn't really work, because Erik doesn't like to talk so much on the telephone. [...] I think Erik can express himself better in writing. I think he is able to say certain things better in writing."* (84, 167). Erik, on the other hand, knows that Agnes enjoys talking with him on the telephone. Thus this can be interpreted as a compromise in interpersonal media choice, the coupled telephoned at least once a week (see Table 2 above). [20]

4.2 Findings related to the social exchange theory

Of the five interviewed couples, four explained that they try to balance their media contact and that equity is an important factor in doing so. According to the Investment-Scale (see 3.1), telecommunication equity did not play a role for Agnes and Erik (Agnes: *"I don't see it in that way."* [333] *"I hate things like that [balancing]"* [340]) at the same time demonstrated a very low level of engagement in the relationship. When very little is given and very little taken, then balancing obviously is not so important. In part, the participants that invest more in their relationships also deal with media-transmitted messages very explicitly as resources: They collect each others letters and notes, they archive the e-mails, print them out, or even write down SMS messages into a notebook. Mediated messages are especially considered to be emotional resources (an expression of devotion and affection to the partner).

Interviewed Couple	Balance of Media Contacts	Media of Balanced Communication	Importance of Equity	Experienced Equity	Relationship Investment
Maria	+	SMS, cell phone calls,	++	+	6.6
Michael	+	letters	++	+	7.0
Katharina	+	SMS, cell and	++	+	5.6
Olaf	+	conv. phone calls, E-Mail	++	-	5.2
Agnes	-	/	-	-	3.4
Erik	-		-	-	1.6
Christina	+	SMS, cell and	++	-	8.6
Andreas	+	conv. phone calls	+	+	7.7
Nicole	+	SMS,	+	-	2.4
Fabian	+	conv. phone calls	+	-	3.0

Table 3: Mediated couple communication as resource exchanges (balance of media contacts: yes +/no -; media of balanced communication, importance of equity: important +/less important +/irrelevant -; experienced inequity: yes +/no -; investment in relationship: Min=1, Max=9) [21]

Even though six of the interviewed participants said they had no experience with inequity in mediated couple communication (Fabian: "*I find it very well-balanced*" [218]), four couples described their experiences of inequitable exchanges. The interviewed couples each handled the inequity experienced in their mediated communication differently. Thus, imbalances in a telephone conversation can be psychologically problematic as an indicator of asymmetric engagement or of a current crisis (Katharina and Olaf). But they can also become a topic of discussion in terms of inequitable cost burdens, which in the case of Maria and Michael could be resolved by taking turns who calls whom. Inequity can develop as a result of different media preferences. In this sense, almost all of the women complained about an imbalance in the exchange of letters with their partners, because they themselves deem postal letters to be a very valuable resource. In order to eliminate the resulting inequity in letter communication due to the "laziness" of her partner, Maria (21) reduced her own production of letters somewhat. She carried this behavior out as described below:

"Because it is so irregular [letter writing]. If he would always write it would be great, everything would be fine. [...] But for me it's not so cool when nothing comes back. [...] I don't really get mad, but I loose my desire to write, because I know that I am not going to get anything in return." (138-144) [22]

It could be observed that the satisfaction and fairness in terms of the partner's use of the main medium has an influence on the equity felt within media communication. How sensible a partner reacts to equity, or if they discover a level of inequity at all, should generally be assessed in a differentiated manner. For example, Nicole (18) indicated that she overlooks small differences that exist between SMS messages and telephone calls:

"Let's put it this way, when it would be like that during a long period of time, then I think one would probably miss it. But one just thinks that the other person is very busy at the moment or just doesn't have any time." (236) [23]

However, a long-lasting imbalance in the couple's communication and contact attempts is something that she would not accept: *"I don't think that this would have, let's say, much of a future, because it is so one-sided"* (242). It appears worthwhile to investigate the relationship between media equity and the handling of media inequity on the one hand, and satisfaction in the relationship on the other. [24]

4.3 Findings related to the attachment theory

The interviewed persons were ranked according to their attachment styles (see 3.1). Furthermore, the subjective importance of mediated personal availability, the occurrence of control and jealousy in the relationship, as well as the frequency of face-to-face and mediated communication of the couple (see Table 4) was gathered. Interestingly, irregardless of a person's attachment style, an important variance could be seen in terms of a partner's continuous personal availability. Of the interviewed couples in steady relationships, the importance of personal availability was ranked as follows:

- low (Quote: *"... That I am often available has less to do with Agnes and more with other things."*)
- medium (*"I think that if you really want to reach somebody, it is pretty much sucks when they are not available."*) and
- high (*"For me, or maybe for both of us, I think that being able to be reached by telephone was very important."*) [25]

In spite of their different attachment styles, three couples concur in their expectations regarding personal availability. In the case of two of the couples, the expectations of personal availability were distinct, and for one partner they were especially ambivalent (Quote: *"It's really something with a cell phone: On the one hand, I wouldn't want to be without it, but on the other hand it can really be bothersome."*)

Inter-viewed Couple	Attachment Style	Importance of Availability	Control	Jealousy	Face-to-face Contact	Mediated Contact
Maria Michael	Secure Secure	High High	+	+	Every 2 nd to 3 rd weekend	Several times daily
Katharina Olaf	Fearful Secure	Medium Medium	+	+	Daily	Daily
Agnes Erik	Fearful Secure	Low Low	-	-	Every weekend	Daily
Christina Andreas	Preoccupied Fearful	High Ambivalent	+	+	Daily	Several times daily
Nicole Fabian	Dismissing Secure	Medium Ambivalent	-	+	Daily	Daily

Table 4: Couple communication and attachment styles (importance of personal availability, control (present +; absent -), jealousy (present +; absent -), frequency of mediated contact [26])

Both the connection between attachment styles (in other words, the combination of attachment styles of both partners) and the characteristics of couple communication are obviously very complex issues. The form of living together and, as a consequence thereof, the frequency of personal contact clearly affects the subsequent methods of mediated communication. Thus, in the relationship of Maria and Michael—the only couple to have a "secure-secure" attachment—the negative experiences of jealousy and alternating attempts at control through telecommunication emerged primarily due to circumstances of a long-distance relationship. [27]

On the other hand, the case of Christina (33) and Andreas (28) permitted the investigation of a relationship with a "preoccupied-fearful" attachment style. This could be seen in the notably strong communicational behavior, which was especially imposed by Christina. Andreas, whose fearful attachment style should be seen in conjunction with an ambivalent attitude toward personal availability, couldn't really comprehend Christina's constant telephone calls: *"I always think twice before calling. [...] I'm pretty rigorous about it too. She doesn't do that. She just picks up the phone and calls ..."* (190-192). In comparison with Andreas, Christina made it very clear that the importance she places on personal availability and frequent contact is radically different than the importance Andreas places on telephone communication. Christina felt good about the extreme frequent contact and didn't even really know that Andreas found it to be exaggerated: *"Whenever there is something that we need to talk about, then we immediately pick up the phone and call. [...] It only takes me a second to pick up the phone. [...] And that's just how contact is. As a consequence, our telephone bill is very high"* (38-42). To what extent diverse perceptions of couple communication are determined by different constellations of attachment styles, a

possibly insufficient process of coordination of media usage and communication behavior (see 4.3) and/or other factors, must be further investigated. [28]

Of the ten people interviewed, seven spoke of experienced attachment situations, and two of them spoke of the attachment behavior of their partners. From the ten interviews, twelve different attachment situations could be extracted and analyzed (see Table 5). The most important finding is that mobile communication is especially used in attachment situations. Cell phone calls or SMS's were used in all attachment situations in which an immediate attachment behavior followed. Likewise, it could be seen that the level of stress accompanies an initial demonstration of the attachment behavior. The number of different types of attachment situations is rather large and a coherent classification system is still lacking.

Person	Medium	Contact Latency	Reason/Quote
Maria	Cell phone call	Immediate	Nightmare "I often dream for example that he cheats on me. I dream this quite often. I think it probably has to do with the distance [...] And when I dream something like that, then I call him immediately. He listens to me and then, 'ah, don't worry, just go back to sleep.'" (237)
Michael	Cell phone call	As soon as possible	Work conflict "Well, there was a situation or two when I had a conflict with my boss, where I was confused and thought it wasn't fair, so I called her and asked her what she thought about it." (170)
Michael	Cell phone call	Immediate	Homesickness "I was really homesick and I wanted to hear her voice. I also wanted to be comforted." (170)
Katharina	Cell phone call	Immediate	Concern about partner, Mountain Bike Tour "Because I wanted to know what was happening. He called me with his cell phone and I knew he was on a bike tour. I thought something had happened." (275)
Katharina	Cell phone call	Immediate	Letters from his ex-girlfriend "I was quite agitated, because of what I found under the bed. There was a box with pictures from his ex-girlfriend." (127)
Olaf	E-Mail	?	Fear of cheating (explained by Katharina) "Olaf once wrote me an e-mail. He was quite upset, because he had somehow got it into his head that I was going to cheat on him." (127)

Erik	Telephone call	Ritualized	Spatial separation "Back then, as she was still studying in Stuttgart, we were often times separated for two to three weeks at a time. We called each other quite often." (99)
Christina	Cell phone call	As soon as possible	Work conflict "Some times you just have to get things out. A client badmouths like "you stupid bitch" or something like that. It does happen. And then it's very pleasant to just let it out... 'Just imagine! You just have to tell someone." (275-277)
Christina	Telephone call	As soon as possible	Concern about the well-being of the daughter "The last time was when I found out that my daughter no longer had health insurance. [...] For me, that was an especially stressful situation. I called immediately. [...] I just had to get it out of me." (281-287)
Nicole	SMS	Requested by partner	Didn't pass driver's exam (explained by Fabian) "She had her driver's test, the theoretical part, and she didn't pass. Then she told me that it didn't work out, but I first had to ask her about it." (168)
Nicole	SMS + Cell phone call	Immediate	Partner's meeting with ex-girlfriend (explained by Fabian) "I met with her and then first she called and then she wrote, wanting to know what we were doing." (226)
Fabian	Telephone call	As soon as possible	Own sickness "I called her and told her I wasn't feeling very well, and she comforted me and just kind of talked." (162)

Table 5: Media-influenced attachment behavior (medium, response to occurrence, and reason/quote) [29]

As it can be seen, media-influenced behavior can often times have a positive effect on certain situations. What is important here is that the problem can be communicated in spite of spatial distance, and that the corresponding partner reacts in a comprehending and attentive manner, as was the case for Michael:

"Well, there was a situation or two when I had a conflict with my boss, where I was confused and thought it wasn't fair, so I called her and asked her what she thought about it. After telling her about it, I felt better, probably because I had someone to let it out to. [...] Naturally, she listened to me and understood, and maybe she can't always give me good advice. But for me it is above all important that I could express myself, and that the person that I love know how I feel and can deal with it." (172-176) [30]

Of the attachment situations described in Table 5, the majority of them (ten of twelve) could be successfully handled with communication media, and the experience was felt to have strengthened the relationship. In addition, the specific traits of the media also played a role. Thus, independent of place and location, cell phones especially facilitate immediate communication with the possibility of direct feedback from the partner. Moreover, mobile communication can not only help in resolving certain attachment situations, it can also help to *create* them: When the normally provided personal availability is suddenly no longer possible (i.e. due to technical problems like dead batteries, no reception, or if the cell phone has been left at home), concern, fear, and stress can arise, because the partner trying to communicate with the other doesn't know what to make of the situation. Katharina (23) and Olaf (27) describe such an experience: Olaf went on a mountain-bike tour in the forest, but didn't come back at the agreed upon time. Katharina then received a cell phone call from him:

"I could barely understand that something was being said, as if someone doesn't have a good reception. Then the telephone rang again. I answered again and just said, 'Olaf, I can't understand you, I can't understand you.' Then there was silence. I then tried about 25 times, it was on the bill later, I think I tried 25 times to reach him, and each time I just got his mailbox. I just wanted to know what had happened. He called me on his cell phone, and I knew that he was on his bike tour. I thought something had happened. The worst thoughts ran through my mind. He is lying somewhere on the ground and only has enough strength to use his cell phone. Then I thought to myself, 'O.K., he is somewhere in the forest where he has no reception', and at some point he is going to arrive somewhere where he has reception again. But it seemed like forever. Then it was four, then five, then five-thirty. I just sat there without really knowing what to do. Just before six, I thought to myself, 'call the police so that the can send out a rescue team'..." (275). [31]

Meanwhile, Olaf experienced a different situation. In the interview, he described what happened from his point of view:

"I really only wanted to tell her that it was going to take a little longer. I miscalculated how much time I was going to take. But because the reception from E-Plus is so terrible in the forest, everything went wrong when there was no reception" (46). [32]

In attachment situations where the possibilities of mediated or personal communication emerges or is strengthened, it seems to depend on the attachment style in terms of how crisis of personal availability—as dramatically described in the interviews—are dealt with: A fearful or preoccupied personality would probably assume some kind of threat much more so than a secure attachment personality would. [33]

5. Conclusion

Couple communication is increasingly a mediated form of communication. This is especially true of mobile communication (see KATZ & AAKHUS, 2002). Thus, couples are required to develop an interpersonal media choice in accordance with collective media choices and usage patterns. This includes the establishment of regular or even ritualized contacts. According to the Social Exchange and Equity Theories and the confirmed statements made by the interviewed persons, mediated messages are indeed handled as resources that are archived and balanced out. Postal letters are regarded as an especially valuable resource. Imbalances in mediated couple communication are perceived as critical to the relationship and handled in different manners. The connection between attachment styles, the importance of mediated personal availability, as well as phenomena such as media-articulated attempts at control and jealousy appear to be very complex. Nevertheless, the importance of telecommunications in distinct attachment situations is clear. Also clear is the fact that technically provoked disturbances in personal availability create new attachment situations in mobile communication. [34]

This investigation explores telecommunications in the context of romantic relationships—an integrative approach that has been neglected in both communication studies and relationship research (see HIRTE, 2000). The qualitative methods permit an in-depth data collection and analysis of different individual cases in a research field that to date has been scarcely investigated. A systematic examination of other cases (older couples, couples in a long-term relationship, etc.) is desirable. Other areas of investigation for the qualitative and quantitative studies are also necessary. Thus, a classification of attachment situations must be developed so that the significance of mediated communication as well as the resolution and creation of subsequent situations becomes more transparent. Likewise, the cross-references between the individual approaches need to be elaborated: The treatment of mediated message as resources, which for example are actively archived (printing out e-mails, writing down SMS messages, etc.) makes communicative equity or inequity more transparent. At the same time, the subsequent resources are also used in attachment situations (reception of archived messages in situations of separation, emotional distress or loneliness, etc.). Finally, apart from the fundamental scientific importance, the subject also has practical relevance: Successful mediated couple communication can be conceived as a special instance of media competence. Moreover, it is advantageous for media services providers to recognize usage patterns in relation to product development and marketing. [35]

References

- Bartholomew, Kim (1990). Avoidance of intimacy: An Attachment Perspective. *Journal of Social and Personal Relationship*, 7, 147-178.
- Bierhoff, Hans W. & Grau, Ina (1999). *Romantische Beziehungen. Bindung, Liebe, Partnerschaft*. Bern: Verlag Hans Huber.
- Bowlby, John (1982). *Attachment and loss: Volume 1 Attachment*. New York: Basic Books.
- Döring, Nicola (2003a). *Sozialpsychologie des Internet. Die Bedeutung des Internet für Kommunikationsprozesse, Identitäten, soziale Beziehungen und Gruppen* (2nd Completely Revised Edition). Göttingen: Hogrefe.
- Döring, Nicola (2003b). Neuere Entwicklungen in der Partnerschaftsforschung: Wechselwirkungen zwischen Telekommunikation und Paarbeziehung. In Hans-Werner Bierhoff & Ina Grau (Eds.), *Sozialpsychologie der Partnerschaft* (pp.533-567). Berlin/Heidelberg: Springer.
- Doll, Jörg; Menz, Michael & Witte, Erich H. (1995). Zur Theorie der Bindungsstile: Meßprobleme und Korrelate dreier integrierter Verhaltenssysteme. *Zeitschrift für Sozialpsychologie*, 26, 148-159.
- Feeney, Judith A. (1999). Adult Romantic Attachment and Couple Relationships. In Jude Cassidy & Phillip R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: theory, research and clinical applications* (pp.269-308). New York: Guilford press.
- Feeney, Judith A.; Noller, Patricia & Callan, Victor J. (1994). Attachment Style, Communication and Satisfaction in the early years of Marriage. In Kim Bartholomew & Daniel Perlman (Eds.), *Attachment processes in adulthood. Advances in Personal Relationship. Volume 5* (pp.355-377). London: Jessica Kingsley Publishers.
- Hirte, Jennifer (2000). In weiter Ferne—so nah. Wie Kommunikationsmedien in Fernbeziehungen genutzt werden und diese strukturieren. In Stefan Beck (Ed.), *Technogene Nähe. Ethnographische Studien zur Mediennutzung im Alltag* (pp.117-129). Münster: LIT Verlag.
- Höflich, Joachim R. (1996). *Technisch vermittelte Kommunikation. Grundlagen, organisatorische Medienverwendung, Konstitution "Elektronischer Gemeinschaften"*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Höflich, Joachim R. (2001). Das Handy als "persönliches Medium". Zur Aneignung des Short Message Service (SMS) durch Jugendliche. *kommunikation@gesellschaft*, 2, Beitrag 1. Available at: http://www.uni-frankfurt.de/fb03/K.G/B1_2001_Hoeflich.pdf [15/10/2002]
- Katz, James E. & Aakhus, Mark (Eds.) (2002). *Perpetual Contact. Mobil Communication, Private Talk, Public Performance*. Cambridge: University Press.
- Krotz, Friedrich (1998). Digitalisierte Medienkommunikation: Veränderungen interpersonaler und öffentlicher Kommunikation. In Irene Neverla (Ed.), *Das Netz-Medium* (pp.113-136). Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Lenz, Karl (1998). *Soziologie der Zweierbeziehung. Eine Einführung*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Levinger, George (1980). Toward the analysis of close relationship. *Journal of Experimental Social Psychology*, 16, 510-544.
- Ling, Rich & Yttri, Birgitte (1999). *Nobody sits at home and waits for the telephone to ring: Micro and hyper-coordination through the use of mobile telephone*. Available at: <http://www.telenor.no/fou/program/nomadiske/articles/08.pdf> [02/02/2003].
- Mayring, Philipp (1997). *Qualitative Inhaltsanalyse. Grundlagen und Techniken* (6. Auflage). Weinheim: Beltz.
- Mayring, Philipp (2000). Qualitative Content Analysis [28 paragraphs]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research* [On-line Journal], 1(2), Art. 20. Available at: <http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/2-00/2-00mayring-e.htm> [12/01/2003].
- Mikula, Gerold (1992). Austausch und Gerechtigkeit in Freundschaft, Partnerschaft und Ehe: Ein Überblick über den aktuellen Forschungsstand. *Psychologische Rundschau*, 43, 69-82.
- One (2001). *Umfrage: Das Handy als Liebesbote*. Available at: <http://presse.one.at/medienleiste/98371858422863556.doc> [15/10/2002].
- Schneider, Norbert F. (2002). *Liebe auf Distanz—Betrachtungen zur modernen Liebessemantik*. Vortrag. Available at: http://www.verwaltung.uni-mainz.de/zsb/Aktuell/Liebe_auf_Distanz.pdf [15/10/2002].

Schneider, Norbert F.; Hartmann, Kerstin & Limmer, Ruth (2001). Berufsmobilität und Lebensform —Sind berufliche Mobilitätsanforderungen in Zeiten der Globalisierung noch mit Familie vereinbar? *ifb-Materialien* 8-2001. Available at: http://www.ifb-bamberg.de/schriften_materialien.htm [15/10/2002]

Walster, Elaine; Walster, G. William & Berscheid, Ellen (1978). *Equity: Theory and Research*. Boston: Allyn & Bacon.

Authors

Nicola DÖRING, Dr. phil., MS.-Psych., is assistant professor of communication studies at the Technical University of Ilmenau, Germany. Her research interests include the social aspects of online and mobile communication. Nicola DÖRING has previously published several articles for *FQS*, including the [Collective Review](#) "Soziale Netzwerke und Internet-Spielewelten" [Social Networks and the World of Internet Games] and "Soziale Identifikation mit virtuellen Gemeinschaften" [Social Identification in Virtual Communities]; the Review Notes [Geschlechterforschung und qualitative Methoden](#) [Gender Research and Qualitative Methods] and [Technogene Nähe](#) [Technogenetic Closeness].

Contact:

Dr. Nicola Döring
TU Ilmenau, Institut für Medien- und Kommunikationswissenschaft
PF 10 05 65
D-98684 Ilmenau

E-mail: mail@nicola-doering.de
URL: <http://www.nicola-doering.de/>

Christine DIETMAR, MS.-Media Studies, is currently working on her dissertation thesis at the Institute for Media and Communication Studies of the Technical University of Ilmenau, Germany, and holds a scholarship with the Landesgraduiertenförderung of Thüringen.

Contact:

Dipl.-Medienwiss. Christine Dietmar
Stauffenbergallee 34
D-99085 Erfurt

E-mail: cdietmar@gmx.de

Citation

Döring, Nicola & Dietmar, Christine (2004). Mediated Communication in Couple Relationships: Approaches for Theoretical Modelling and Initial Qualitative Findings [35 paragraphs]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 4(3), Art. 2, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs030320>.

Revised 6/2008

Mediatisierte Paarkommunikation: Ansätze zur theoretischen Modellierung und erste qualitative Befunde

Nicola Döring & Christine Dietmar

Keywords:

Paarbeziehung,
interpersonale
Kommunikation,
Mobilkommunikati
on, Theorie der
interpersonalen
Medienwahl,
Austauschtheorie,
Bindungstheorie,
qualitative
Inhaltsanalyse,
Leitfadeninterview

Zusammenfassung: Ein wachsender Anteil der Kommunikation in Paarbeziehungen verläuft über technische Medien wie beispielsweise das Festnetztelefon, das Mobiltelefon oder den Internet-Computer. Anhand von mündlichen Leitfadeninterviews mit N=10 Personen (5 Paaren) wurde auf der Grundlage von drei theoretischen Ansätzen untersucht, wie sich Telekommunikationsmedien in den Paaralltag einfügen: 1. Auf der Basis der Theorie der interpersonalen Medienwahl wurden die Mediennutzungsprofile der Paare herausgearbeitet. 2. Anhand der Austauschtheorie wurde betrachtet, inwieweit Paare ihre Medienbotschaften (z.B. Briefe, E-Mails, SMS) als ausgetauschte Ressourcen betrachten und bewusst im Sinne von Equity bilanzieren. 3. Die Bindungstheorie wurde herangezogen, um zu ergründen, wie sich unterschiedliche Bindungsstile im Mediennutzungsverhalten niederschlagen und welche Rolle Telekommunikationsmedien in Bindungssituationen (d.h. bei situationsspezifischer Suche nach Unterstützung des Partners) spielen. Die mittels qualitativer Inhaltsanalyse gewonnenen Ergebnisse zeigen die Vielfalt der paarspezifischen Aneignungsformen von Kommunikationsmedien auf. Die Studie belegt, dass die befragten Paare Medienbotschaften als emotionale Ressourcen behandeln und dass sie Bindungssituationen insbesondere mit Mobilkommunikationsmedien erfolgreich bewältigen können. Andererseits zeigte sich, dass Telekommunikationsmedien neue Kommunikationsprobleme erzeugen. Weitere Forschung ist notwendig, um besser zu verstehen, wie Telekommunikationsmedien in Paarbeziehungen eingebettet sind und wie sie die Paarkommunikation verändern.

Inhaltsverzeichnis

- [1. Einleitung](#)
- [2. Theoretischer Hintergrund](#)
 - [2.1 Theorie der interpersonalen Medienwahl](#)
 - [2.2 Austauschtheorie](#)
 - [2.3 Bindungstheorie](#)
- [3. Methode](#)
 - [3.1 Mündliche Leitfadeninterviews](#)
 - [3.2 Qualitative Inhaltsanalyse](#)
 - [3.3 Stichprobe](#)
- [4. Ergebnisse](#)
 - [4.1 Befunde zur Theorie der interpersonalen Medienwahl](#)
 - [4.2 Befunde zur Austauschtheorie](#)
 - [4.3 Befunde zur Bindungstheorie](#)
- [5. Fazit](#)
- [Literatur](#)
- [Zu den Autorinnen](#)
- [Zitation](#)

1. Einleitung

Die interpersonale Kommunikation ist ein zentraler Faktor in Paarbeziehungen. Sie findet in den hochtechnisierten Regionen der Welt in wachsendem Maße auch technisch mediatisiert statt, etwa mittels E-Mail, SMS, Anrufbeantworter-Nachricht, Festnetz- oder Handy-Telefonat. Gründe sind neben der Verfügbarkeit der Medien unter anderem wachsende Berufs- und Freizeitmobilität, getrennte Wohnungen und unterschiedliche Formen von Fernbeziehungen (SCHNEIDER, 2002; SCHNEIDER, HARTMANN & LIMMER, 2001). Nicht umsonst bietet etwa der Mobilfunkbetreiber O2 für Paare einen besonderen Tarif ("O2 GENION DUO"; vgl. auch ONE, 2001). Eine erfolgreiche Partnerschaft basiert auf guter Kommunikation, und heute zunehmend auch auf guter Telekommunikation – eine Lektion, die Nutzer und Anbieter von Kommunikationsdiensten zu lernen haben. Ziel der vorliegenden Studie ist es, mediatisierte Paarkommunikation theoriebasiert anhand von Leitfaden-Interviews mit fünf Paaren zu explorieren. [1]

2. Theoretischer Hintergrund

Es wurden drei theoretische Ansätze gewählt, adaptiert und zusammengeführt: Die Theorie der interpersonalen Medienwahl (2.1), die Austauschtheorie (2.2.) und die Bindungstheorie (2.3) bilden den theoretischen Hintergrund der Studie. Durch die Anwendung dieser verschiedenen Ansätze wird es möglich, sowohl die Gegebenheiten der technisch vermittelten interpersonalen Kommunikation umfassend zu berücksichtigen als auch die Paarbeziehung als komplexe zwischenmenschliche Beziehung differenziert zu betrachten. [2]

2.1 Theorie der interpersonalen Medienwahl

Medienwahl-Modelle geben an, anhand welcher Kriterien (z.B. Medienmerkmale, soziale Normen) Telekommunikationsmedien ausgewählt werden. Ein Kriterium ist dabei auch die wechselseitige Abstimmung der Kommunikationspartner im Sinne interpersonaler Medienwahl (vgl. DÖRING, 2003a, S.146f.; HÖFLICH, 1996, S.81ff; KROTZ, 1998, S.130). Im Verlauf einer Paarbeziehung ermöglichen bzw. erfordern Verständigungs- und Aushandlungsprozesse eine weitgehende Institutionalisierung des Beziehungsalltages – dies betrifft auch die Mediennutzung (vgl. LENZ, 1998, S.219ff). So verabreden Paare etwa, wann sie ihr Handy mitnehmen, unter welchen Umständen eine Rückversicherung per SMS oder ein längeres Festnetztelefonat erfolgen sollen. Zudem muss auf Medien verzichtet werden, über die (vorerst) nur ein Beziehungspartner verfügt. So stellt sich eine erste grundlegende Forschungsfrage: *Wie sind paarspezifische Medienensembles und Nutzungsmuster beschaffen?* [3]

2.2 Austauschtheorie

Der Beziehungsalltag lässt sich modellieren als interpersonaler Austausch von Handlungen und Eigenschaften, die im Sinne einer Kosten-Nutzen-Bilanz abgewogen werden. Personen streben dabei einerseits nach einem positiven Kosten-Nutzen-Verhältnis, behalten aber auch die Kosten-Nutzen-Bilanz des

Partners im Auge. Gemäß der Equitytheorie (als eines austauschtheoretischen Ansatzes) suchen Partner in einer Paarbeziehung neben Gewinnmaximierung auch Gerechtigkeit bzw. Ausgewogenheit im Vergleich zum Partner (equity; WALSTER, WALSTER & BERSCHIED, 1978; MIKULA, 1992). Eine Paarbeziehung ist demnach umso stabiler und zufriedenstellender, je stärker die Beteiligten den Eindruck haben, dass ihre Kosten-Nutzen-Bilanz derjenigen des Partners entspricht, wobei natürlich eine möglichst positive Kosten-Nutzen-Bilanz für beide optimal ist. Equity kann global, aber auch differenziert nach unterschiedlichen Lebensbereichen eines Paares betrachtet werden (z.B. soziale Unterstützung, Haushaltsführung, Sexualität). [4]

Mediatisierte Kommunikation lässt sich als ein Lebensbereich des Paares auffassen, der von den Beteiligten austauschtheoretisch bilanziert wird. Schließlich sind einzelne Medienbotschaften (insbesondere wenn sie schriftlich und/oder digital vorliegen) speicher- und archivierbar. Tatsächlich nehmen Jugendliche die Anzahl der erhaltenen SMS als Beliebtheitsindikator wahr (vgl. HÖFLICH, 2001; LING & YTTRI, 1999, S.18). Manche Online-Liebespaare sehen in der Anzahl ihrer ausgetauschten E-Mails einen Indikator für Beziehungsqualität (DÖRING, 2003b, S.553). Sofern die Beziehungspartner ihrer mediatisierten Kommunikation Bedeutung beimessen (was gerade bei Fernbeziehungen typischerweise der Fall ist), sollte ein unausgewogener mediatisierter Austausch zu Unzufriedenheit und Konflikten führen, deren Lösung Einfluss auf die Beziehungsqualität hat. Diese Erscheinungen sollen durch die Bearbeitung der zweiten Forschungsfrage beleuchtet werden: *Nehmen Paare ihre mediatisierte Kommunikation als Ressourcenaustausch wahr, bilanzieren sie diesen nach Equity-Gesichtspunkten und wie gehen sie dabei mit einem Ungleichgewicht der mediatisierten Paarkommunikation um?* [5]

2.3 Bindungstheorie

Die Gestaltung sozialer Beziehungen wird vom jeweils aktualisierten Bindungsstil der Partner mitbestimmt. Nach BARTHOLOMEW (1990) lassen sich – in Anlehnung an das Konzept des internen Arbeitsmodells für enge Bindungen (BOWLBY, 1982) – bei Erwachsenen *vier Bindungsstile* (sicher, ängstlich, besitzergreifend, abweisend) danach unterscheiden, inwieweit Selbstbild und Partnerbild positiv oder negativ gefärbt sind: Eine Person mit einem sicheren Bindungsstil hat ein positives Bild von sich selbst und auch ein positives Bild von ihrem Partner, so dass eine stabile und vertrauensvolle Bindung entstehen kann. Ein ängstlich gebundener Mensch dagegen hat sowohl ein negatives Selbstbild als auch ein negatives Partnerbild, so dass die Beziehung durch permanente Unsicherheit geprägt ist. Der besitzergreifende Typ zeichnet sich durch ein negatives Selbstbild, aber ein positives Partnerbild aus, deswegen hat er große Verlustängste. Der Abweisende wiederum hat ein positives Selbstbild und ein negatives Partnerbild, deswegen legt er auf Unabhängigkeit und Distanz großen Wert. [6]

Bindungsstile bestimmen, wie Partner sich aufeinander beziehen, vor allem auch kommunikativ. Während Personen mit sicherem Bindungsstil beispielsweise viel

und auf intimer Ebene miteinander kommunizieren, pflegen abweisende Bindungstypen eine quantitativ und qualitativ ärmere Kommunikation (vgl. FEENEY, NOLLER & CALLAN, 1994, S.270). Der Bindungsstil sollte auch auf den Umgang mit mediatisierter Kommunikation Einfluss haben. So ist etwa orts- und zeitunabhängige Erreichbarkeit zunächst eine technische Option der Mobilkommunikation. Sie muss jedoch sozial umgesetzt werden (Handy mitnehmen, einschalten, Telefonat entgegennehmen etc.), wobei Bindungsstile insofern eingreifen mögen, als für Besitzergreifende etwa die Erreichbarkeit des Partners im Kontext von Eifersucht und Kontrolle wichtig ist, während Abweisende sich Nischen der Nicht-Erreichbarkeit bewahren wollen. [7]

Neben dem Bindungsstil ist die Bindungssituation ein zentrales Konstrukt der Bindungstheorie. *Bindungssituationen* sind Situationen, in denen speziell die Unterstützung des Partners und die Rückversicherung der Beziehung gesucht werden, etwa bei Stress, Beziehungskonflikten, Angst oder Einsamkeit (BIERHOFF & GRAU, 1999, S.156ff; FEENEY, 1999, S.371). Bindungssituationen zeichnen sich durch emotionale Dringlichkeit aus, womit der Bezug zur Telekommunikation deutlich wird: Insbesondere Mobilkommunikation kann es gewährleisten, dass Partner sich trotz räumlicher Distanz in unerwartet auftretenden Bindungssituationen spontan mediatisiert unterstützen können. Damit gilt es eine dritte Forschungsfrage zu beantworten: *Welche Rolle spielt der Bindungsstil bei der mediatisierten Paarkommunikation und wie nutzen Paare Telekommunikationsmedien speziell in Bindungssituationen?* [8]

3. Methode

Die hier vorgestellte Studie basiert auf mündlichen Leitfadeninterviews (3.1), die mittels qualitativer Inhaltsanalyse (3.2) ausgewertet wurden. Die Stichprobe (3.3) besteht aus fünf Paaren. [9]

3.1 Mündliche Leitfadeninterviews

Auf der Basis der theoretischen Vorüberlegungen wurde ein Interview-Leitfaden erstellt mit Fragen zu vier Themenblöcken:

1. Lebenssituation und Paarbeziehung allgemein,
2. Mediatisierte Paarkommunikation: Medienensembles, Nutzungsmuster,
3. Austausch und Equity in der mediatisierten Paarkommunikation,
4. Beschreibung von Mediennutzung in Bindungssituationen. [10]

Ergänzend wurden nach dem Interview a) ein Partnerschaftsfragebogen zur Erfassung von fünf Beziehungsdimensionen (Konflikt, Liebe, Altruismus, Sicherheit, Investment; nach BIERHOFF & GRAU, 1999, S.70ff) eingesetzt und b) die Selbstklassifikation der Bindungsstile (DOLL, MENZ & WITTE, 1995) erhoben. [11]

Die Befragungspersonen wurden nach dem Schneeballverfahren rekrutiert, wobei hinsichtlich der Lebensumstände (z.B. Alter, Tätigkeit, Formen des Zusammenlebens) auf Variation geachtet wurde. Zudem wurden nur Paare interviewt, bei denen die Auskunftsbereitschaft beider Partner über das recht intime Thema "Paarkommunikation" gegeben war. Von den Interviews mit einem weiteren Paar wurde wegen ungenügender Bereitschaft zur Auskunft abgesehen. Die Partner wurden getrennt voneinander in ihren Privatwohnungen befragt. Die Interviews dauerten zwischen 40 und 60 Minuten, wurden auf Tonband aufgezeichnet und vollständig transkribiert. Die Namen der Beteiligten wurden pseudonymisiert. [12]

3.2 Qualitative Inhaltsanalyse

Die Auswertung des Materials erfolgte gemäß der qualitativen Inhaltsanalyse nach MAYRING (1997, 2000). Als Auswertungseinheit wurde ein transkribiertes Interview beziehungsweise wurde bei Kategorien, die sich in erster Linie auf das Paar und weniger auf das Individuum bezogen, das Textmaterial beider Partner im Zusammenhang ausgewertet. Zum Beispiel war das bei equitytheoretischen Sachverhalten der Fall, die grundlegend auf Angaben beider Partner im Wechselspiel zu bewerten sind. Als Codiereinheit wurde eine einzelne Aussage (zusammenhängende Sinneinheit) definiert. Bei der Erarbeitung der Analysekatoren wurde ein deduktiv-theoriegeleitetes Vorgehen mit einem induktiv-materialbasierten kombiniert. Es wurden zehn Hauptkategorien herausgearbeitet, anhand derer die Transkripte codiert wurden: (1) Nutzung von Kommunikationsmedien, (2) Kommunikationsgewohnheiten, (3) Koordinierung der Mediennutzung bzw. des Kommunikationsverhaltens, (4) Bilanzierung technisch mediatisierter Kommunikation, (5) Equity, (6) Inequity, (7) Erreichbarkeit per Kommunikationsmedien, (8) erlebtes Kontrollverhalten per Medien, (9) erlebte Eifersucht, die sich per Medien äußert und (10) erlebte Bindungssituationen. Zur Sicherstellung der Intracoder-Reliabilität wurde nach einem Monat eine nochmalige Codierung der zehn Transkripte vorgenommen, wobei keine wesentlichen Differenzen auftraten. Die erhaltenen Ausprägungen der Kategorien wurden entsprechend der theoretischen Fragestellungen betrachtet und auf Effekte untereinander analysiert. [13]

3.3 Stichprobe

An der Interviewstudie nahmen fünf Paare (N=10 Personen) teil. Sie waren im Mittel 23 Jahre alt (Standardabweichung: 5 Jahre). Die durchschnittliche Dauer der aktuellen Paarbeziehung betrug zwei Jahre. Unter den Befragten waren fünf Studenten, zwei Erwerbstätige, zwei Schüler (Gymnasium 12. Klasse) und ein Auszubildender. In Anlehnung an die Unterscheidung von Beziehungsphasen nach LEVINGER (1980) konstatierten die Partner von zwei Beziehungen übereinstimmend, dass sie sich in einer Bestandsphase befinden. Die Partner der anderen drei Paare machten jeweils unterschiedliche Angaben, sie meinten ihre Paarbeziehungen befänden sich in Aufbau-, Bestands- oder Krisenphase. Tabelle 1 zeigt die Teilnehmerinnen und Teilnehmer im Überblick, wobei die

Paare nach der Dauer der Beziehung, beginnend mit der am längsten dauernden Beziehung, geordnet wurden.

Paar	Beziehungs- dauer	Alter	Tätigkeit	Paar Phase	Räumliche Distanz	Face-to- Face- Treffen
Maria & Michael	3 Jahre	21 23	Studentin Azubi	Bestand Aufbau	450 km	jedes 2./3. Wochenend e
Katharina & Olaf	2,5 Jahre	23 27	Studentin Student	Bestand	gemein- samer Haushalt	täglich
Agnes & Erik	2 Jahre	20 23	Studentin Student	Bestand	70 km	jedes Wochenend e
Christina & Andreas	1,5 Jahre	33 28	Erwerbstätig Erwerbstätig	Aufbau Bestand	gemein- samer Haushalt	täglich
Nicole & Fabian	1 Jahr	18 17	Schülerin Schüler	Bestand Krise	10 km	täglich

Tabelle 1: Stichprobenbeschreibung [14]

Zwei Paare lebten im gemeinsamen Haushalt, ein Paar lebte ca. zehn Kilometer getrennt mit fast täglichen Treffen und ein Paar lebte über 70 Kilometer getrennt in einer Wochenendbeziehung. Weiterhin ist in der Studie eine ausgesprochene Fernbeziehung vertreten (Maria & Michael). Über die fünf aktuellen Paarsituationen hinaus konnten weitere Erfahrungen aus der Vergangenheit der Paare erfasst werden. So hatten zwei Paare (Katharina & Olaf sowie Agnes & Erik) wegen Auslandsaufenthalten größere Distanzen erlebt. Ein Paar (Nicole & Fabian) konnte auf eine Trennungsphase zurückblicken, nach der die Beziehung aber erneut aufgenommen worden war. Alle Befragungspersonen besaßen ein Handy, bis auf Michael hatten alle einen Festnetz-Telefonanschluss, und sieben der Interviewten nutzen das Internet auch zur privaten Kommunikation. [15]

4. Ergebnisse

Im Folgenden werden die explorativen Befunde für die Theorie der interpersonellen Medienwahl (4.1), die Austauschtheorie (4.2) und die Bindungstheorie (4.3) vorgestellt. [16]

4.1 Befunde zur Theorie der interpersonalen Medienwahl

Die fünf befragten Paare zeigten in ihrer jeweils aktuellen Beziehungsphase sowie in insgesamt drei berichteten vergangenen Phasen sehr unterschiedliche Nutzungsmuster (siehe Tab. 2). Die Partner nutzen am häufigsten die Kommunikationsmedien SMS, Handy- und Festnetztelefonat zur Kommunikation miteinander; Zettelkommunikation war an gemeinsames Wohnen (durchgängig oder zumindest am Wochenende) gebunden. Die partnerschaftliche Nutzung von Internetmedien, wie E-Mail oder Chat, ging mit allgemein starker Internetnutzung einher.

Befragte Paare und Beziehungssituation	Handy-Telefonat	Festnetz-Telefonat	SMS	E-Mail	Brief	Chat IM	Zettel
450 km Distanz Maria & Michael	mind. 2 täglich	selten	5x Woche	selten	selten	/	/
gemeinsamer Haushalt Katharina & Olaf	selten	selten	selten	täglich	selten	/	ja
Auslandsaufenthalt Katharina & Olaf	oft	1x Woche	täglich	1x Woche	selten	selten	/
70 km Distanz Agnes & Erik	selten	2x Woche	5x Woche	selten	selten	täglich	ja
Auslandsaufenthalt Agnes & Erik	selten	täglich	täglich	5x Woche	selten	oft	/
gemeinsamer Haushalt Christina & Andreas	bis 15 täglich	bis 5 täglich	bis 15 täglich	/	/	/	ja
10 km Distanz Nicole & Fabian	selten	2x Woche	2x täglich	selten	selten	selten	/
Trennungsphase Nicole & Fabian	/	/	oft	oft	oft	/	/

Tabelle 2: Interpersonale Medienensembles und Nutzungsmuster der 5 Paare in ihren aktuellen sowie in drei vergangenen Beziehungsphasen (Hauptmedien durch Fettdruck hervorgehoben) [17]

Während etwa das zusammenlebende Studentenpaar Katharina (23) und Olaf (27) zum Befragungszeitpunkt viel Zeit in der gemeinsamen Wohnung verbrachte und täglich per E-Mail kommunizierte (über ihr wohnungsinternes Netzwerk, wenn beide ohnehin gerade am Rechner arbeiteten), brachte es das ebenfalls zusammenlebende Versicherungsvertreterpaar Christina und Andreas, dessen

Alltag durch starke Berufsmobilität geprägt war, auf bis zu 15 Handy-Telefonate und ebenso viele SMS pro Tag. In den Interviews wurde deutlich, dass beide Partner ihre interpersonale Medienwahl unter anderem an Mobilitätsverläufe im Tagesablauf, an Kostenabwägungen und an Medienpräferenzen anpassten. Bei den befragten Paaren fanden sich typischerweise je ein bis zwei hinsichtlich Häufigkeit und Bedeutung dominante Kontaktmedien. [18]

Sowohl zusammenlebende Paare mit hoher Mobilität wie die befragten Versicherungsvertreter als auch Fernbeziehungspaare begleiteten einander mit mediatisierten Kontakten teilweise regelrecht durch den Tag, wie dies Maria (21) und Michael (23) taten (450 km Distanz):

"Meistens weck ich ihn per Telefon, so um 6, halb 7, weil er immer Angst hat, dass er verschläft. Dann geh ich an die Uni bis abends, da schreiben wir uns vielleicht mal ne SMS, oder so. Abends telefonieren wir meistens, da erzählt jeder so, was er am Tag erlebt hat und dann rufen wir uns noch einmal kurz zum Gute-Nacht-Sagen an."
(22-28) [19]

Einen Ritualisierungscharakter haben insbesondere mediatisierte "Guten Morgen"- und "Gute Nacht"-Kontakte. Bei den zwei befragten Fernbeziehungspaaren hatte sich jeweils ein Hauptkontakt (im Sinne von Medienwahl und Zeitpunkt für ausführlichen Austausch) etabliert als Ergebnis eines Koordinierungsprozesses, der auch die Abwägung differierender Mediennutzungspräferenzen beinhaltet. So hatte sich beispielsweise bei Agnes (20) und Erik (23), die in einer Wochenendbeziehung leben und beide starke Internet-Nutzer sind, eine annähernd täglich stattfindende abendliche Chat-Kommunikation entwickelt. Agnes bevorzugte ursprünglich die Kommunikation per Festnetztelefonat, aber sie war mittlerweile auch mit dem ICQ-Chat mit Erik zufrieden und empfand ihn als durchaus hochwertiges Medium auch für Beziehungsfragen. Diese Einstellungsänderung war bedingt durch ihr gewonnenes Wissen über Eriks Kommunikations- und Mediennutzungsverhalten: *"Telefonieren funktioniert bei ihm nicht wirklich, weil Erik nicht so gern am Telefon redet. [...] Ich denke Erik kann sich schriftlich besser ausdrücken. Ich denke er kann manche Sachen schriftlich einfach * besser sagen."* (84, 167). Erik ist sich bewusst, dass Agnes auch sehr gern mit ihm telefoniert. So kommt es – man kann es als Kompromiss bei der interpersonalen Medienwahl interpretieren – mindestens einmal wöchentlich auch zu einem Telefonat zwischen den Partnern (siehe oben Tab. 2). [20]

4.2 Befunde zur Austauschtheorie

Von den fünf befragten Paaren berichteten vier, dass sie Medienkontakte bilanzieren und ihnen dabei Equity wichtig ist (siehe Tab. 3). Dasjenige Paar (Agnes und Erik), für das telekommunikative Equity keine Rolle spielte (Agnes: *"Ich sehe das nicht so."* [333]; *"Ich hasse so was [Bilanzierung]"* [340]), zeigte gleichzeitig anhand der Investment-Skala (vgl. 3.1) ein sehr geringes Engagement für die Beziehung: Wenn ohnehin nur wenig gegeben und genommen wird, spielt Bilanzierung offensichtlich auch keine große Rolle. Diejenigen Befragten, die

mehr in ihre Paarbeziehungen investierten, behandelten mediale Botschaften teilweise sehr explizit als Ressourcen: Sie sammelten Briefe und Zettel voneinander, archivierten E-Mails und druckten sie aus oder schrieben sich SMS-Botschaften aus dem Handy in ein Heft ab, um sie aufzubewahren. Die medialen Botschaften wurden dabei insbesondere als emotionale Ressourcen (Ausdruck von Zuwendung und Zuneigung des Partners) aufgefasst.

Befragte Paare	Bilanzierung der Medienkontakte	Medien der bilanzierten Kommunikation	Bedeutung von Equity	Erlebte Inequity	Investment in der Beziehung
Maria	+	SMS, Handytelefonat,	++	+	6,6
Michael	+	Brief	++	+	7,0
Katharina	+	SMS, Handy- &	++	+	5,6
Olaf	+	Festnetztelefonat, E-Mail	++	-	5,2
Agnes	-	/	-	-	3,4
Erik	-		-	-	1,6
Christina	+	SMS, Handy- &	++	-	8,6
Andreas	+	Festnetztelefonat	+	+	7,7
Nicole	+	SMS,	+	-	2,4
Fabian	+	Festnetztelefonat	+	-	3,0

Tabelle 3: Mediatisierter Paarkommunikation als Ressourcenaustausch (Bilanzierung der Medienkontakte: ja+/nein-; Medien der bilanzierten Kommunikation, Bedeutung von Equity: wichtig++/weniger wichtig+/irrelevant-; erlebte Inequity: ja+/nein-; Beziehungsinvestment: Min=1, Max=9) [21]

Während sechs Befragte keine Erfahrungen mit Inequity in der partnerschaftlichen Medienkommunikation gemacht hatten (z.B. Fabian: "*Ich finde es sehr ausgeglichen*" [218]), schilderten vier Partner ihre Erfahrungen mit ungleichem Austausch. Die erlebte Inequity in der medialen Kommunikation wurde von den befragten Paaren unterschiedlich bearbeitet. So kann Unausgewogenheit bei Telefonaten einerseits psychologisch problematisch sein als Indikator asymmetrischen Engagements oder aktueller Krise (Katharina und Olaf), sie kann aber auch wegen ungleicher Kostenbelastung zum Thema werden, was z.B. Maria und Michael durch dezidiertes Abwechseln bei den Anrufen ausräumten. Inequity kann aufgrund unterschiedlicher Medienpräferenzen entstehen, so beklagten fast alle befragten Frauen, dass eine ausgewogene Briefkommunikation mit ihren Partnern nicht möglich war, obwohl sie den postalischen Brief als sehr wertvolle Ressource einstufen. Um die durch "Schreibfaulheit" ihres Partners entstandene Unausgewogenheit bei der

Briefkommunikation zu eliminieren, reduzierte etwa Maria (21) bewusst ihre eigene Briefproduktion. Sie vollzog dieses Verhalten wie folgt nach:

"Weil es zu unregelmäßig ist [das Briefeschreiben]. Also, wenn er immer schreiben würde, wäre es schön, würde es schon gehen. [...] Für mich ist es aber doof, wenn nichts zurückkommt. [...] Ich bin da auch nicht böse, aber da vergeht mir dann die Lust dran noch mal zu schreiben, wenn ich genau weiß, da kommt ja eh nichts zurück." (138-144) [22]

Es zeigte sich, dass vor allem die Zufriedenheit und Fairness der Nutzung des partnerschaftlichen Hauptmediums (siehe oben Tabelle 2) Einfluss auf die empfundene Equity bei der Medienkommunikation hat. Wie sensibel die Partner auf Inequity reagieren bzw. ob sie überhaupt Inequity empfinden, ist insgesamt sehr unterschiedlich einzuschätzen. Nicole (18) zum Beispiel meinte, dass sie über kleine Differenzen bei SMS und Anrufen hinweg sieht:

"Ich sage mal, wenn es über längere Zeit so wäre, dann ist das schon so, dass man das auch vielleicht vermisst. * Aber meistens denkt man dann daran, dass der andere vielleicht gerade sehr beschäftigt ist oder einfach gerade keine Zeit hat." (236) [23]

Eine dauerhafte Unausgewogenheit bei den medialen Botschaften und Kontaktversuchen würde sie jedoch nicht akzeptieren: *"Ich glaub, dass das auch nicht großartig, ich sage mal, Zukunft hätte, weil das nur so einseitig ist"* (242). Es scheint lohnend, den Zusammenhängen zwischen Medien-Equity und der Bearbeitung von Medien-Inequity einerseits sowie der Beziehungszufriedenheit andererseits genauer nachzugehen. [24]

4.3 Befunde zur Bindungstheorie

Die Befragten wurden gemäß ihrem Bindungsstil eingestuft (vgl. 3.1), zudem wurden die subjektive Bedeutung von medialer Erreichbarkeit, das Auftreten von Kontrolle und Eifersucht in der Paarbeziehung sowie die Häufigkeit von persönlichen und mediatisierten Kontakten der Paare erfasst (siehe Tab. 4). Interessanterweise zeigte sich eine große Varianz hinsichtlich der Bedeutung von durchgängiger medialer Erreichbarkeit des Partners, auch über einen Bindungsstil hinweg. Von den sicher gebundenen Befragten wurde die Bedeutung medialer Erreichbarkeit des Partners sowohl

- als gering (Ankerzitat: *"... Dass ich erreichbar bin, ist weniger wegen Agnes, eher wegen anderen Sachen."*),
- als mittel (*"Ich glaube, wenn man das unbedingt will, das zerrt ganz schön an den Nerven, wenn man den dann nicht erreicht."*) und
- als groß (*"Es war auch für mich oder für beide Seiten, denke ich schon, sehr wichtig diese telefonische Erreichbarkeit."*) eingestuft. [25]

Drei Paare stimmten trotz unterschiedlicher Bindungsstile in ihren Erreichbarkeitserwartungen überein. Bei zwei Paaren waren die Erreichbarkeitserwartungen unterschiedlich und vor allem bei einem Partner ambivalent (Ankerzitat: *"Das ist so eine Sache mit dem Handy: Auf der einen Seite möchte ich das Ding nicht missen [...] Aber auf der anderen Seite, manchmal ist es eben auch so, da nervt es einfach nur"*).

	Bindungsstil	Bedeutung Erreichbarkeit	Kontrolle	Eifersucht	Face-to-face Kontakt	Mediatisierter Kontakt
Maria Michael	sicher sicher	groß groß	+	+	jedes 2./3. Wochenende	mehrmals täglich
Katharina Olaf	ängstlich sicher	mittel mittel	+	+	täglich	täglich
Agnes Erik	ängstlich sicher	gering gering	-	-	jedes Wochenende	täglich
Christina Andreas	Besitzergreifend ängstlich	groß ambivalent	+	+	täglich	mehrmals täglich
Nicole Fabian	abweisend sicher	mittel ambivalent	-	+	täglich	täglich

Tabelle 4: Mediatisierte Paarkommunikation und Bindungsstile (Bedeutung medialer Erreichbarkeit, Kontrolle (aufgetreten+; nicht aufgetreten-), Eifersucht (aufgetreten+; nicht aufgetreten-), Häufigkeiten von face-to-face und mediatisierten Kontakten) [26]

Die Zusammenhänge zwischen Bindungsstil (bzw. der Kombination der Bindungsstile beider Partner) einerseits und den Kommunikationsmerkmalen der Paare andererseits sind offensichtlich recht komplex. Es wird deutlich, dass auch die Form des Zusammenlebens und damit einhergehend die Häufigkeit persönlichen Kontakts die Ausprägungen der technisch mediatisierten Kommunikation beeinflussen. So wird in der Beziehung zwischen Maria und Michael, die als einziges der fünf befragten Paare eine optimale "sicher-sicher"-Bindung haben, das negative Erleben von Eifersucht und wechselseitiger Kontrolle bei der Telekommunikation vor allem durch die Bedingungen der Fernbeziehung gesteigert. [27]

Mit Christina (33) und Andreas (28) konnte eine Paarbeziehung mit der Kombination von besitzergreifendem und ängstlichem Bindungsstil untersucht werden. Dies spiegelte sich in sehr starkem Kommunikationsverhalten, das insbesondere von Christina forciert wurde. Andreas, dessen ängstlicher

Bindungsstil auch im Zusammenhang mit einem ambivalenten Verhältnis zur Erreichbarkeit zu sehen ist, konnte ihre häufigen Anrufe manchmal nicht nachvollziehen: *"Ich überlege auch meistens bevor ich anrufe. [...] Das mach' ich eigentlich schon recht rigoros. Das macht sie gar nicht, da wird eben los telefoniert ..."* (190-192). Im Vergleich hierzu machten die Aussagen Christinas zur Bedeutung von Erreichbarkeit und des häufigen Kontaktes deutlich, dass die Sichtweisen beider Partner auf die gemeinsame Telefon-Kommunikation durchaus verschieden waren. Christina fühlte sich wohl mit dem extrem häufigen Kontakt und war sich auch kaum bewusst, dass Andreas dies teilweise übertrieben fand: *"Es ist so, wenn etwas Aktuelles entsteht oder anliegt, telefonieren wir sofort zusammen. [...] Also ich bin innerhalb von einer Sekunde am Telefon. [...] Und so ist eigentlich immer Kontakt. Also unsere Rechnung ist sehr hoch"* (38-42). Inwieweit divergierende Wahrnehmungen der mediatisierten Paarkommunikation durch verschiedene Bindungsstile beziehungsweise eine bestimmte Konstellation von Bindungsstilen, durch einen möglicherweise unzureichenden Koordinierungsprozess des Mediennutzungs- und Kommunikationsverhaltens (vgl. 4.3) und/oder durch weitere Faktoren bedingt sind, bleibt zu klären. [28]

Von den zehn Befragungspersonen berichteten sieben von selbst erlebten Bindungssituationen und zwei Personen von Bindungsverhalten ihres Partners. Insgesamt konnten aus den zehn Interviews zwölf ausführlich geschilderte Bindungssituationen extrahiert und analysiert werden (siehe Tab. 5). Wichtigster Befund ist, dass insbesondere mobile Kommunikation in Bindungssituationen genutzt wird. Bei allen Bindungssituationen, in denen ein sofortiges Bindungsverhalten folgte, wurden Handytelefonat und/oder SMS genutzt. Ebenfalls zeichnet sich ab, dass die Stärke der Belastung mit einer frühzeitigen Äußerung des Bindungsverhaltens einhergeht. Eine Klassifikation von Bindungssituationen steht aus.

Person	Medium	Zeitpunkt	Anlass / Zitat
Maria	Handy-telefonat	sofort	Albtraum "Ich träume z.B. oft, dass er mich betrügt, das träum ich ganz oft. Ich denke mal das ist auch durch die Entfernung [...] Und wenn ich so was träume, dann ruf ich ihn sofort an. Und er hört mir zu und sagt 'ach komm, schlaf!'" (237)
Michael	Handy-telefonat	sobald Zeit war	Konflikt am Arbeitsplatz "Es gab auch ein, zwei Situationen, wo ich mit meinem Chef aneinander geraten bin, wo ich auch verzweifelt war und der Meinung, dass das nicht gerechtfertigt ist, und da hab ich sie halt angerufen und hab sie gefragt, was sie davon hält usw." (172)

Michael	Handy- telefonat	sofort	Heimweh "Dann hatte ich auch richtig Heimweh und so und da wollte ich sie hören und auch getröstet werden." (170)
Katharina	Handy- telefonat	sofort	Sorge um Partner, Mountainbike-Tour "Weil ich eben wissen wollte, was los ist. Er hatte ja mit dem Handy angerufen und ich wusste, er ist mit dem Fahrrad unterwegs. Ich dachte halt es ist was passiert." (275)
Katharina	Handy- telefonat	sofort	Briefe der Ex-Freundin "Da habe ich mich über was aufgeregt, was ich gefunden hatte. Das lag unter dem Bett, so eine Kiste mit Fotos von seiner Ex-Freundin." (127)
Olaf	E-Mail	?	Angst vor Betrug (geschildert von Katharina) "Einmal hat Olaf mir eine Mail geschrieben. Da war er ziemlich sauer, weil, er hatte sich in was rein gesteigert, dass ich ihn betrügen würde." (127)
Erik	Festnetz- telefonat	ritualisiert	räumliche Trennung "Damals als sie noch in Stuttgart studiert hat, da waren wir ja so regelmäßig zwei bis drei Wochen getrennt, da haben wir uns öfter angerufen." (99)
Christina	Handy- telefonat	sobald Zeit war	Konflikt am Arbeitsplatz "Das ist einfach so dieses Loswerden. Dich hat ein Kunde beschimpft, "Du schlimmer Hecht" oder was weiß ich. Das gibt es, ja. Und das ist dann schon sehr angenehm, wenn man das mal abladen kann: 'Stell dir mal vor...' Das muss sofort raus." (275-277)
Christina	Festnetz- telefonat	sobald Zeit war	Sorge um Sicherheit der Tochter "Die letzte Situation war, dass ich erfahren habe, dass meine Tochter nicht mehr krankenversichert ist. [...] Und das war eigentlich für mich eine ganz dolle Stresssituation. Da habe ich sofort angerufen. [...] Das musste ich loswerden." (281-287)
Nicole	SMS	Nachfrage des Partners	Fahrschulprüfung nicht bestanden (geschildert von Fabian) "Da hatte sie Fahrprüfung, theoretische Fahrprüfung. Und sie hatte halt nicht bestanden. Da hat sie dann erzählt, dass es nichts geworden ist, aber erst nachdem ich sie darauf angesprochen hatte." (168)

Nicole	SMS + Handy- telefonat	sofort	Treffen des Partners mit Ex-Freundin (geschildert von Fabian) "Da war ich halt dort und da hat sie halt auch angerufen und geschrieben und wollte wissen, was mir machen." (226)
Fabian	Festnetz- telefonat	sobald Zeit war	Eigene Krankheit "Da habe ich sie halt angerufen und ihr erzählt, dass es mir nicht so gut ging. Und sie hat mich halt getröstet und so und so erzählt." (162)

Tabelle 5: Mediatisiertes Bindungsverhalten (Kommunikationsmedium, Zeitpunkt der Äußerung und Anlass mit Ankerzitat) [29]

Deutlich wurde, dass technisch mediatisiertes Bindungsverhalten oft eine erfolgreiche Lösung der Situation bewirken kann. Entscheidend hierfür ist sowohl, dass die Belastung trotz räumlicher Trennung kommuniziert wird und der Partner in der vom Belasteten gewünschten Weise verständnisvoll und aufmerksam reagiert, wie Michael dies beispielsweise bei seiner Freundin erlebte:

"Es gab auch ein, zwei Situationen, wo ich mit meinem Chef aneinander geraten bin, wo ich auch verzweifelt war und der Meinung, dass das nicht gerechtfertigt ist, und da hab ich sie halt angerufen und hab sie gefragt, was sie davon hält und so weiter. Wenn ich es ihr erzählt hatte, ging's mir wieder gut, da hatte ich das auf jemand anderen abgeladen. [...] Sie hört selbstverständlich zu und hat auch Verständnis und kann mir vielleicht nicht immer einen guten Rat geben. Aber für mich ist es hauptsächlich wichtig, dass ich mich mitgeteilt habe, dass der Mensch, der mir am Herzen liegt, weiß wie ich mich fühle im Moment und sich damit auch auseinandersetzen kann." (172-176) [30]

Von den in Tabelle 5 beschriebenen Bindungssituationen wurden die meisten (zehn von zwölf) durch das technisch mediatisierte Bindungsverhalten gegenüber dem Partner erfolgreich bewältigt und als beziehungsstärkend erlebt. Dazu trugen auch die Eigenschaften der Kommunikationsmedien bei: So ermöglicht insbesondere das Handytelefonat ortsunabhängige Kommunikation mit der Möglichkeit zu direktem Feedback durch den Partner. Allerdings kann Mobilkommunikation nicht nur bei der Bewältigung von Bindungssituationen helfen, sondern diese manchmal auch *erzeugen*: Wenn die normalerweise gewährleistete Erreichbarkeit plötzlich nicht gegeben ist (z.B. auf Grund technischer Probleme wie entladener Akku, Funkloch oder Handy nicht mitgenommen) entstehen Sorge, Angst und Stress, weil die Gegenseite die Situation nicht einordnen kann. Katharina (23) und Olaf (27) schilderten ein solches Erlebnis: Olaf war zu einer kurzen Mountainbike-Tour in den Wald aufgebrochen und zum angekündigten Zeitpunkt nicht zurück. Katharina erhielt dann einen Handy-Anruf von ihm:

"Ich habe nur bruchstückhaft etwas verstanden, so als ob jemand keinen Empfang hat. Dann hat das Telefon noch mal geklingelt, ich bin wieder ran und habe immer nur gesagt 'Olaf, ich versteh dich nicht, ich versteh dich nicht'. Dann war Ruhe. Dann hab ich hier ungefähr 25 Mal, wir hatten es auf der Abrechnung drauf, ich glaube ich habe 25 Mal versucht ihn anzurufen und hatte jedes Mal die nur Mailbox dran. Weil ich eben wissen wollte, was los ist. Er hatte ja mit dem Handy angerufen und ich wusste, er ist mit dem Fahrrad unterwegs. Ich dachte halt es ist was passiert. Da macht man sich ja die schlimmsten Gedanken. Liegt er da irgendwo und kann nur mit letzter Kraft sein Handy bedienen. Dann dachte ich mir, gut, er ist im Wald und hat keinen Empfang, er musste aber irgendwann auch wieder an eine Stelle kommen, wo er Empfang hatte. Das zog sich nun und zog sich. Es wurde um vier, es wurde um fünf, halb sechs. Ich saß hier rum und wusste nicht, was ich machen sollte. Dann hatte ich schon überlegt, kurz vor Sechs, du rufst jetzt die Polizei an, die sollen die Bergwacht los schicken ..." (275) [31]

Olaf war währenddessen nichts dergleichen passiert. Er beschrieb die Situation im Interview aus seiner Sicht:

"Ich wollte eigentlich nur Bescheid sagen, dass das ein bisschen länger dauert. Ich hatte mich ein bisschen in der Zeit verkalkuliert. Aber, weil bei E-Plus, da ist so ein 'geiler' Empfang im Wald, da ging das ziemlich in die Hose, dass da überhaupt keine Verbindung zu Stande kam." (46). [32]

Bei Bindungssituationen, die durch fehlende Möglichkeit zu mediatisierter oder persönlicher Kommunikation entstehen beziehungsweise verstärkt werden, scheint es unter anderem vom Bindungsstil abzuhängen, wie mit solchen – in den Interviews sehr dramatisch geschilderten – Erreichbarkeitskrisen umgegangen wird: Ein ängstlicher oder besitzergreifender Typ wird vermutlich eher eine Bedrohung vermuten als ein sicherer Bindungstyp. [33]

5. Fazit

Paarkommunikation ist in wachsendem Maße technisch mediatisierte Kommunikation und vor allem auch Mobilkommunikation (vgl. KATZ & AAKHUS, 2002). Dabei stehen Paare vor der Anforderung, gemäß interpersonaler Medienwahl jeweils ein gemeinsames Medienensemble und Nutzungsmuster zu entwickeln. Dies schließt etwa die Etablierung von regelmäßigen oder sogar ritualisierten Hauptkontakten ein. Mediale Botschaften werden in Paarbeziehungen gemäß Austausch- und Equitytheorie laut Auskunft der Befragten tatsächlich als Ressourcen behandelt, teilweise archiviert und bilanziert, wobei der postalische Brief als besonders wertvolle Ressource eingestuft wird. Unausgewogenheit bei der mediatisierten Paarkommunikation wird als beziehungskritisch wahrgenommen und unterschiedlich bearbeitet. Die Zusammenhänge zwischen Bindungsstil, der Bedeutung von medialer Erreichbarkeit sowie Phänomenen von mediatisiert geäußerter Kontrolle und Eifersucht scheinen sehr komplex zu sein. Deutlich ist jedoch die Bedeutung der Telekommunikation in unterschiedlichen Bindungssituationen. Es stellte sich

heraus, dass insbesondere die Mobilkommunikation durch technische Erreichbarkeitsstörungen auch neue Bindungssituationen erzeugt. [34]

Die vorliegende Studie exploriert Telekommunikation im Beziehungskontext – eine integrative Herangehensweise, die bislang sowohl in der Kommunikationswissenschaft als auch in der Beziehungsforschung vernachlässigt wurde (vgl. HIRTE, 2000). Die qualitative Methode ermöglichte es durch die gründliche Erfassung und Analyse verschiedener Einzelfälle, das bisher kaum beachtete Forschungsfeld zu erkunden. Eine systematische Betrachtung anderer Fälle (z.B. ältere Paare, Paare mit längerer Beziehungsdauer usw.) ist wünschenswert. Weitere Ansatzpunkte für qualitative und quantitative Folgestudien werden deutlich: So ist etwa eine Klassifikation von Bindungssituationen zu erarbeiten, so dass der Stellenwert mediatisierter Kommunikation sowohl bei der Bewältigung als auch bei der Erzeugung entsprechender Situationen transparent wird. Auch sind die Querbezüge zwischen den einzelnen Ansätzen zu elaborieren: Die Behandlung von Medienbotschaften als Ressourcen, die z.B. auch aktiv archiviert werden (z.B. Ausdrucken von E-Mails, Abschreiben von SMS), lässt kommunikative Equity oder Inequity sichtbar werden, gleichzeitig werden entsprechende Ressourcen auch wiederum in Bindungssituationen genutzt (z.B. Rezeption der archivierten Botschaften in Situationen von Trennung, Kummer oder Einsamkeit). Schließlich weist das Thema neben der grundlagenwissenschaftlichen Bedeutung auch erhebliche Praxisrelevanz auf: Erfolgreiche mediatisierte Paarkommunikation lässt sich als Spezialfall von Medienkompetenz auffassen. Zudem ist es für Medienanbieter im Zusammenhang mit Produktentwicklung und Marketing von Relevanz, paarspezifische Nutzungsmuster zu kennen. [35]

Literatur

- Bartholomew, Kim (1990). Avoidance of intimacy: An Attachment Perspective. *Journal of Social and Personal Relationship*, 7, 147-178.
- Bierhoff, Hans W. & Grau, Ina (1999). *Romantische Beziehungen. Bindung, Liebe, Partnerschaft*. Bern: Verlag Hans Huber.
- Bowlby, John (1982). *Attachment and loss: Volume 1 Attachment*. New York: Basic Books.
- Döring, Nicola (2003a). *Sozialpsychologie des Internet. Die Bedeutung des Internet für Kommunikationsprozesse, Identitäten, soziale Beziehungen und Gruppen* (2., vollständig überarbeitete und erweiterte Auflage). Göttingen: Hogrefe.
- Döring, Nicola (2003b). Neuere Entwicklungen in der Partnerschaftsforschung: Wechselwirkungen zwischen Telekommunikation und Paarbeziehung. In Hans-Werner Bierhoff & Ina Grau (Hrsg.), *Sozialpsychologie der Partnerschaft*. Berlin/Heidelberg: Springer.
- Doll, Jörg; Menz, Michael & Witte, Erich H. (1995). Zur Theorie der Bindungsstile: Meßprobleme und Korrelate dreier integrierter Verhaltenssysteme. *Zeitschrift für Sozialpsychologie*, 26, 148-159.
- Feeney, Judith A. (1999). Adult Romantic Attachment and Couple Relationships. In Jude Cassidy & Phillip R. Shaver (Hrsg.), *Handbook of attachment: theory, research and clinical applications* (S.269-308). New York: Guilford press.
- Feeney, Judith A.; Noller, Patricia & Callan, Victor J. (1994). Attachment Style, Communication and Satisfaction in the early years of Marriage. In Kim Bartholomew & Daniel Perlman (Hrsg.), *Attachment processes in adulthood. Advances in Personal Relationship. Volume 5* (S.355-377). London: Jessica Kingsley Publishers.

- Hirte, Jennifer (2000). In weiter Ferne – so nah. Wie Kommunikationsmedien in Fernbeziehungen genutzt werden und diese strukturieren. In Stefan Beck (Hrsg.), *Technogene Nähe. Ethnographische Studien zur Mediennutzung im Alltag* (S.117-129). Münster: LIT Verlag.
- Höflich, Joachim R. (1996). *Technisch vermittelte Kommunikation. Grundlagen, organisatorische Medienverwendung, Konstitution "Elektronischer Gemeinschaften"*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Höflich, Joachim R. (2001). Das Handy als "persönliches Medium". Zur Aneignung des Short Message Service (SMS) durch Jugendliche. *kommunikation@gesellschaft*, 2, Beitrag 1. Abrufbar über: http://www.uni-frankfurt.de/fb03/K.G/B1_2001_Hoeflich.pdf [Zugriff: 15.10.2002]
- Katz, James E. & Aakhus, Mark (Hrsg.) (2002). *Perpetual Contact. Mobil Communication, Private Talk, Public Performance*. Cambridge: University Press.
- Krotz, Friedrich (1998). Digitalisierte Medienkommunikation: Veränderungen interpersonaler und öffentlicher Kommunikation. In Irene Neverla (Hrsg.), *Das Netz-Medium* (S.113-136). Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Lenz, Karl (1998). *Soziologie der Zweierbeziehung. Eine Einführung*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Levinger, George (1980). Toward the analysis of close relationship. *Journal of Experimental Social Psychology*, 16, 510-544.
- Ling, Rich & Yttri, Birgitte (1999). *Nobody sits at home and waits for the telephone to ring: Micro and hyper-coordination through the use of mobile telephone*. Abrufbar über: <http://www.telenor.no/fou/program/nomadiske/articles/08.pdf> [Zugriff: 02.02.2003].
- Mayring, Philipp (1997). *Qualitative Inhaltsanalyse. Grundlagen und Techniken* (6. Auflage). Weinheim: Beltz.
- Mayring, Philipp (2000). Qualitative Inhaltsanalyse [28 Absätze]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research* [On-line Journal], 1(2), Art. 20. Abrufbar über: <http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/2-00/2-00mayring-d.htm> [Zugriff: 12.01.2003].
- Mikula, Gerold (1992). Austausch und Gerechtigkeit in Freundschaft, Partnerschaft und Ehe: Ein Überblick über den aktuellen Forschungsstand. *Psychologische Rundschau*, 43, 69-82.
- One (2001). *Umfrage: Das Handy als Liebesbote*. Abrufbar über: <http://presse.one.at/medienleiste/98371858422863556.doc> [Zugriff: 15.10.2002].
- Schneider, Norbert F. (2002). *Liebe auf Distanz – Betrachtungen zur modernen Liebessemantik*. Vortrag. Abrufbar über: http://www.verwaltung.uni-mainz.de/zsb/Aktuell/Liebe_auf_Distanz.pdf [Zugriff: 15.10.2002].
- Schneider, Norbert F.; Hartmann, Kerstin & Limmer, Ruth (2001). Berufsmobilität und Lebensform – Sind berufliche Mobilitätsanforderungen in Zeiten der Globalisierung noch mit Familie vereinbar? *Schriftenreihe des BMFSFJ Band 208*. Abrufbar über: http://www.bmfsfj.de/Anlage23521/Berufsmobilitaet_und_Lebensform_Schriftenreihe_des_BMFSFJ_Band_208.pdf [Zugriff: 02.09.2002] (Broken link, FQS, November 2003).
- Walster, Elaine; Walster, G. William. & Berscheid, Ellen (1978). *Equity: Theory and Research*. Boston: Allyn & Bacon.

Zu den Autorinnen

Nicola DÖRING, Dr. phil., Dipl.-Psych., arbeitet als wissenschaftliche Assistentin am Institut für Medien- und Kommunikationswissenschaft (IfMK) der TU Ilmenau. Zu ihren Forschungsschwerpunkten gehören soziale Aspekte der technisch mediatisierten Kommunikation, insbesondere der Online- und Mobil-Kommunikation. Nicola DÖRING hat in FQS bereits in einer [Sammelrezension "Soziale Netzwerke und Internet-Spielewelten"](#) und ["Soziale Identifikation mit virtuellen Gemeinschaften"](#) besprochen, sowie [Geschlechterforschung und qualitative Methoden](#) und [Technogene Nähe](#).

Kontakt:

Dr. Nicola Döring
TU Ilmenau, Institut für Medien- und Kommunikationswissenschaft
PF 10 05 65
D-98684 Ilmenau

E-Mail: mail@nicola-doering.de
URL: <http://www.nicola-doering.de/>

Christine DIETMAR, Dipl.-Medienwiss., ist Doktorandin am Institut für Medien- und Kommunikationswissenschaft (IfMK) der TU Ilmenau und Stipendiatin der Thüringer Landesgraduiertenförderung. In ihrer Dissertation untersucht sie technisch mediatisierte Kommunikation in Paarbeziehung.

Kontakt:

Dipl.-Medienwiss. Christine Dietmar

Stauffenbergallee 34
D-99085 Erfurt

E-Mail: cdietmar@gmx.de

Zitation

Döring, Nicola & Dietmar, Christine (2003). Mediatisierte Paarkommunikation: Ansätze zur theoretischen Modellierung und erste qualitative Befunde [35 Absätze]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 4(3), Art. 2, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs030320>.

Revised 6/2008